



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO MARANHÃO
CAMPUS ZÉ DOCA
Gabinete da Diretoria - Campus Zé Doca - GAB-ZDC
EDITAL Nº 20/2019

EDITAL Nº 20/2019 - GAB-ZDC/CAMP-ZDC/IFMA 22 DE OUTUBRO DE 2019

RESULTADO DAS ANÁLISES DAS PRODUÇÕES TEXTUAIS:

A DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO EDUCACIONAL, NO EXERCÍCIO DA DIREÇÃO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO MARANHÃO, CAMPUS ZÉ DOCA, no uso de suas atribuições legais e com base no que dispõe a Resolução nº46/2008, de 15/04/2008, do Conselho Diretor do CEFET-MA, alterada pela Resolução nº 05/2009, de 25/05/2009, da Reitoria do IFMA, torna público o **RESULTADO DA ANÁLISES DAS PRODUÇÕES TEXTUAIS**, referente ao Processo Seletivo para Ingresso no Programa de Monitoria os Cursos de Graduação, Ensino Médio Técnico e Subsequente, para o período de outubro de 2019 a janeiro de 2020

RESULTADO DAS ANÁLISES DAS PRODUÇÕES TEXTUAIS:

1. LABORATÓRIO DE ALIMENTOS

1.1. AMPLA CONCORRÊNCIA

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	006	Alexandre da Costa Reis	0,5	2,3	0,3	0,9	4,0
2.	007	Antonio Marcos Ribeiro de Oliveira	0,9	3,2	1,2	1,8	7,1
3.	010	Anderson Ribeiro Leal	0,9	2,7	0,9	1,2	5,7
4.	019	Lara Victoria Fernandes Costa	0,8	3,7	1,4	1,9	7,8

5.	022	José Maciel Da Silva Cavalcante	1,3	2,7	1,7	1,4	7,1
6.	039	Raynan Mendes Gama	1,5	2,9	2,0	1,6	8,0
7.	040	Danielle Neves Ribeiro	1,2	3,1	1,7	1,8	7,8

1.2. CANDIDATOS AUTODECLARADOS PRETOS, PARDOS E INDÍGENAS

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	017	Paulo Arthur Sousa Soares	0,5	3,2	0,8	1,9	6,4
2.	035	Ruth de Almeida Silva	1,3	3,9	1,7	1,9	8,8

2. LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

2.1. AMPLA CONCORRÊNCIA

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	004	Karina Costa do Nascimento	0,5	2,8	0,7	1,5	5,5
2.	008	Jéssyca Oridília Saraiva dos Santos Almeida	1,7	3,2	1,5	1,5	7,9
3.	015	Laysa Alves Ferreira	1,4	3,7	1,5	1,8	8,4
4.	016	Paulo Mateus Reis Furtado	1,5	2,8	1,5	1,5	7,3

5.	025	Ilan Matheus dos Santos Lima	1,4	3,0	1,6	1,5	7,5
6.	027	José Patrick Mendes Teixeira	1,6	3,2	2,0	1,5	8,3
7.	029	Francisco Rafael de Almeida Silva	1,6	2,5	1,8	1,2	7,1
8.	030	Jerciane dos Santos Damasceno	1,4	2,7	1,6	1,3	7,0
9.	034	Amanda dos Santos Ribeiro	1,8	2,2	1,5	1,3	6,8
10.	042	Kessya Wdanmylla Piedade Santos	1,1	2,2	1,1	1,3	5,7
11.	044	Ismael de Assunção Rodrigues	1,6	3,9	1,3	1,9	8,6
12.	048	Maykele Duarte Pereira	0,9	2,3	0,9	1,2	5,3
13.	053	Bárbara Magalhães Viana	1,2	2,7	0,8	1,7	6,4

2.2. CANDIDATOS AUTODECLARADOS PRETOS, PARDOS E INDÍGENAS

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	018	Matheus Lima Nascimento	1,4	2,3	1,4	1,3	6,4
2.	036	Maria Vitória Coelho Campos	1,3	2,7	1,5	1,5	7,0
3.	051	Antonio Matheus Silva Castro	0,7	1,8	0,8	1,0	4,3
4.	058	Ivanaldo França Ribeiro	0,6	1,2	0,5	1,0	3,3

3. LABORATÓRIO DE QUÍMICA

3.1. AMPLA CONCORRÊNCIA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

ITEM 1 ITEM 2 ITEM 3 ITEM 4

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	NOTA
1.	005	Cleyssiele Kayler Lima de Amorim	1,0	3,3	1,0	1,5	6,8
2.	009	Eliane Monteiro da Silva	1,6	2,6	1,8	1,2	7,2
3.	012	Bruna de Souza de Oliveira	1,6	1,7	1,5	0,8	5,6
4.	013	Italo Alan Miranda	0,5	1,5	0,7	0,9	3,6
5.	020	Márcia Cristine Réis Morais	0,3	3,2	0,3	1,6	5,4
6.	023	Kennya Jayne Costa Santos	1,3	3,0	1,3	1,5	7,1
7.	024	Egilson Almeida da Conceição	1,7	2,4	1,7	1,2	7,0
8.	037	Dayane Silva Oliveira	0,8	2,4	1,0	1,2	5,4
9.	043	Antonio Gabriel dos Anjos da Rocha	1,6	3,6	1,6	1,8	8,6
10.	061	Marcos Paulo de Lima Costa	1,7	2,4	1,7	1,3	7,1

3.2.. PESSOA COM DEFICIÊNCIA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
1.	033	Eveline Silva Morais	Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	7,4
			1,1	3,3	1,2	1,8	

3.3. CANDIDATOS AUTODECLARADOS PRETOS, PARDOS E INDÍGENAS

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	003	Franciane Barros Melo	0,1	2,3	0,2	0,8	3,4
2.	055	Gedson Nascimento Silva	1,3	2,8	1,3	1,6	7,0

4. NÚCLEO DE ATENDIMENTO ÀS PESSOAS COM NECESSIDADES ESPECÍFICAS (NAPNE)

4.1. AMPLA CONCORRÊNCIA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	011	Mylenna Machado Silva	1,8	2,6	2,0	1,4	7,8
2.	028	Anelize Silva e Silva	1,8	2,8	1,8	1,4	7,8
3.	038	Késia Marques Rodrigues	1,2	3,3	1,3	1,9	7,7
4.	041	Luzinalva Maria Ferreira da Silva dos Santos	0,6	1,0	0,4	0,4	2,4
5.	049	Aline Vitória da Silva Santos	1,4	3,4	1,7	1,8	8,3
6.	050	Andressa Nascimento Batalha	1,6	3,8	1,7	1,9	9,0
7.	054	Hiablenna Thagna Aguiar Feitosa	1,4	2,4	1,6	1,0	6,4
8.	056	Cláudio Roberto Ramos Martins Filho	1,7	3,4	1,9	1,6	8,6
9.	057	Cleison Viana Barbosa	0,4	0,1	0,3	0,4	1,2

10.	059	Rosa Maria Barbosa Brandão	1,2	1,1	0,5	0,4	3,2
11.	060	Alan de Sousa Brasil	0,9	1,4	0,5	0,8	3,6

4.2. CANDIDATOS AUTODECLARADOS PRETOS, PARDOS E INDÍGENAS

Nº DE ORDEM	Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO(A)	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				NOTA
			ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	
			Utilização da norma culta da Língua Portuguesa (0 a 2 pontos)	Domínio do tema (0 a 4 pontos)	Poder de sistematização (0 a 2 pontos)	Clareza dos argumentos (0 a 2 pontos)	
1.	014	Leidijanne Silva Conceição Sousa	1,1	0,7	0,8	0,8	3,4
2.	032	José Carlos Teixeira do Nascimento	1,3	3,8	1,4	1,8	8,3
3.	047	Brunna Raphaela Silva Cunha	1,8	3,3	1,7	1,6	8,4
4.	052	Nina Raquel de Almeida Silva	1,5	3,6	1,6	1,9	8,6

Zé Doca, 22 de outubro de 2019

Maria de Lourdes Silva Lima_1782836
Gabinete da Diretoria - Campus Zé Doca

Documento assinado eletronicamente por:

- MARIA DE LOURDES SILVA LIMA - 1782836 - DIRETOR - CD4 - GAB-ZDC, em 23/10/2019 01:14:00.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 23/10/2019. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifma.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 52746

Código de Autenticação: 13f470bcd0

